மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே அந்தக் கல்லூரிகளில் எது தேவை என்பதை உணர்ந்து அங்குள்ள முதல்வரவர்கள் அதற்குரிய விவரங்களோடு பல்கலைக் கழகத்திற்கு மனுச் செய்ய வேண்டும். அதை அவர்கள் பரிசீலித்த பிறகு அது சார்பான இன்னொரு சிறப்புக் குழு இருக்கிறது அதிலே முடிவெடுப்பார்கள். ஆகவே என்ன தேவை என்று பல்கலைக் கழகத்திற்கு மனுச் செய்து கொள்ள வேண்டுமென்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. பெ. திருமாறன்; பேரவைத் தலைவரவர்களே ஏற்கெனவே புதுக்கோட்டை மன்னர் கல்லூரி முதல்வரவர்கள் இதுபோன்ற எம். ஏ. (எகனாமிக்ஸ்) எம்.எஸ்ஸி. போன்ற வகுப்புக்களைத் தொடங்க வேண்டுமென்று கேட்டிருக்கிறார்கள். புதுக்கோட்டை வறட்சி மாவட்டம். ஆகவே, அங்கேயுள்ள மாணவர்கள் காரைக்குடிக்கோ அல்லது திருச்சிக்கோ செல்வதற்கான வாய்ப்பு இல்லை. ஆகவே, இந்த ஆண்டே கொண்டு வருவதற்கு அரசு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்; மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, அதை அந்தக் குழுவிலே பரிசீலித்து முடிவெடுத்தால் அரசு அதைச் செய்யும். அரசே எந்தக் கோர்ஸையும் கல்லூரியில் ஆரம்பிப்பது இல்லை.

சென்னையில் உச்சநீதி மன்றத்தின் பிரிவு ஒன்றை அமைக்கும் திட்டம்

*வினா எண் 268— திரு. நா. பழனிவேல். திரு. து. புருஷோத்தமன், திரு. எம். சின்னசாமி திரு. எஸ். டி. உகம்சந்த்: மாண்புமிகு கூட்டுறவு சட்ட அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) சென்னையில் சுப்ரீம் கோர்ட்டின் பெஞ்ச் ஒன்றை அமைக்க வேண்டுமென்று மைய அரசை, நமது மாநில அரசு கேட்டுக் கொண்டுள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில் அதன் விவரம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, (அ) ஆம்.

(ஆ) உச்ச நீதிமன்றத்தின் பிரிவு ஒன்றை சென்னையில் அமைப்பதற்கு மைய அரசின் இசைவு வேண்டியுள்ளது. எனவே இது சம்பந்தமாக நடவடிக்கை எடுக்குமாறு மைய அரசுக்கு இம்மாநில அரசு 1980 ஆம் ஆண்டு ஏப்ரல் திங்களில் வேண்டுகோள் விடுத்தது, இம்மாநில அரசின் செயற்குறிப்பின் மீது உச்ச நீதிமன்ற தலைமை நீதிபதியின் கருத்தினை மைய அரசு

[1982 பிப்ரவரி 19]

கோரியுள்ளது. நமது அரசின் கருத்தை வலியுறுத்தி நமது மாண்புமிகு முதல்வரவர்கள் 16-2-81 மற்றும் 24-9-81 தேதி களில் மீண்டும் மைய அரசிற்கு நினைவூட்டியுள்ளார்கள். உச்ச நீதிமன்றத்தின் கருத்தும் அதன் மீதான மைய அரசின் முடிவும் எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

திரு.. என். பழனிவேல்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, தற்போது டெல்லியில் இருக்கும் இந்த ஹைகோர்ட்டினுடைய ஒரு பெஞ்ச் நமது மாநிலத்தில் இல்லாத காரணத்தால் இங்கிருந்து பாதிக்கப்பட்டு அங்கே அப்பீல் போன்ற வழக்குகளை நடத்திச் செல்லக்கூடிய நபர்களுக்கு மிகப் பெரிய அளவில் செலவும், நெடுந்தூரமாக இருப்பதாலே நீண்ட நாட்கள் வீண்விரயமும் ஆகக் கூடிய சூழ்நிலை இருப்பதால் சுப்ரீம் கோர்ட்டின் பெஞ்சை சென்னையிலே ஏற்படுத்த நம்முடைய அரசு வற்புறுத்தியிருப்பதாக அமைச்சரவர்கள் சொன்னார்கள். இதே போன்ற ஒரு முயற்சியில் கர்நாடகம், ஆந்திரம் ஆகிய மாநிலங்களும் ஈடுபட்டிருப்பதாகப் பத்திரிகைகளில் செய்திகள் வந்துள்ளனவே, ஆகவே அம்மாதிரி போய்விடாமல் எப்படியாவது நம்முடைய தமிழ்நாட்டிற்கு அதைக் கொண்டு வருவதற்குத் தீவிரமாக முயற்சி செய்யுமா என அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, அரசியல் சட்டம் 130-வது பிரிவின்படி டெல்லியில் அல்லாமல் மற்ற மாநிலத்தின் எந்தப் பகுதியில் வேண்டும் என்றாலும் குடியரசுத் தலைவரினுடைய அனுமதியைப் பெற்று உச்ச நீதிமன்றத்தினுடைய பிரிவை அமைக்கலாம். தென்னகத்தில் அமைக்கின்ற பிரச்னையைப் பொறுத்தவரைக்கும் ஆந்திர மாநிலமும் கோருகிறது. கர்நாடக மாநிலமும் கோருகிறது; கேரளா மாநிலமும்கூடக் கோருகிறது; ஆனால் எந்த இடம் சரியான இடமாக இருக்கும். மைய இடமாக இருக்கும் என்பதனை மைய அரசு முடிவு செய்ய வேண்டியுள்ளது. மைய அரசு அந்த முடிவைச் செய்வதற்கு கொள்கை அளவிலே தமிழகத்தில் இதைச் சென்னையிலே அமைக்க வேண்டுமென்று நாம் சொன்னதை கொள்கை அளவில் அவர்கள் ஏற்றுக்கொண் டிருக்கிறார்கள் என்றே நாம் நம்புகிறோம். காரணம், உச்சநீதி மன்றத்தினுடைய பரிந்துரை வந்தால் இதைக் கவனிக்கிறோம் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். உச்ச நீதிமன்றத்தினுடைய தலைமை நீதிபதியும்கூட கட்டிடம், அதற்கு இடவசதி நீதி மன்றம் அமைப்பதற்கு இடவசதி, நீதிபதிகள் தங்குவதற்கு இட வசதி ஆகியவை உடனடியாக எந்த மாநிலம் தருகிறதோ அந்த மாநிலத்திற்கு அதைத் தரலாம் என்று கூடக் கூறியிருக்கிறார்கள். நம் தமிழகத்தின் சார்பில் தற்போது சட்டக் கல்லூரி இருக்கின்ற இடத்தை மிக்க வசதிகள் உள்ள இடமாக இருக்கின்ற காரணத் தால் சட்டக் கல்லூரி இடத்தை அப்படியே உச்ச நீதிமன்றத்தி னுடைய பிரிவிற்குத் தருவதாகவும்.

(முற்பகல் 9·40)

நீதிபதிகள் இங்கே தங்குவதற்கு இருப்பிட வசதியும் அவர்கள் அனைவருக்கும் தருவதாகவும் கூட நமது முதல்வர் அவர்கள் மைய அரசுக்கு எழுதி இருக்கிறார்கள், அடுத்த மாதம் முதல் வாரத்திலே உச்சநீதி மன்றத்தின் தலைமை நீதிபதி அவர்கள் நம் தமிழகத்திற்கு வருகை தர இருக்கிறார்கள். அப்போது சென்னை சட்டக் கல்லூரியைக்கூட பார்வையிடுவதாக இருக்கிறார்கள். பிறகு மைய அரசு முடிவு எடுக்கும் என நம்புகிறேன்.

திரு. என். பழனிவேல்: தலைவர் அவர்களே, உச்ச நீதிமன்றத்தின் பெஞ்சை நமது தமிழகத்தில் அமைப்பதற்கு நமது தமிழக அரசு தொடர்ந்து முயற்சியைச் செய்து வருவதைப் பற்றி நான் பாராட்டுகின்றேன். அதேபோல சென்னையிலே இருக்கக்கூடிய உயர்நீதி மன்றத்தினுடைய ஒரு பிரிவை மதுரையிலே ஏற்படுத்த வேண்டும் என்று நீண்ட நாட்களாக தென் மாவட்ட மக்கள் கோரிக்கை வைத்திருக்கிறார்கள். ஆகவே அது சம்பந்தமாக அரசு என்ன நிலை எடுத்திருக்கிறது. மதுரையிலே அமைத்துக் கொடுக்கப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, உயர்நீதி மன்றம் அந்தக் கருத்தினை முழுமையாக ஏற்றுக்கொள்ளாவிட்டாலும் கூட, அரசைப் பொறுத்தவரைக்கும் உயர்நீதி மன்றத்தினுடைய ஒரு பிரிவு மதுரையிலே ஏற்படுத்த வேண்டும் என்ற கொள்கையின் அடிப்படையில் மைய அரசுக்கு அதை எழுதி இருக்கிறோம், வற்புறுத்தி இருக்கிறது, அனுமதி கிட்டும் என நம்புகிறேன். உச்சநீதி மன்றத்தினுடைய தலைமை நீதிபதி அடுத்த மாதம் முதல் வாரத்தில் இங்கே வருகிறபோது மதுரைக்கும் செல்ல இருக்கிறார். அதற்கும்கூட நாங்கள் இடத்தைத் தருகிறோம் என்று சொல்லி விட்டோம். நீதிபதிகள் தங்குவதற்கு இடம் தருகிறோம் என்று சொல்லி இருக்கிறோம்.

திரு. து. புருஷோத்தமன்: தலைவர் அவர்களே, அதே கேள்வியைத்தான் ஓரளவு மாற்றி கேட்க நான் விரும்புகிறேன். நம்முடைய மாநில அரசு உச்சநீதி மன்றத்தினுடைய பெஞ்சு ஒன்றை தமிழகத்திற்கு சென்னையிலே கொண்டு வருவதற்கான முயற்சியை நான் உள்ளபடியே பாராட்டுகின்றேன். அந்த முயற்சி துரிதப்படுத்தப்படவேண்டும். உச்சநீதிமன்றத்தின் பிரிவு ஒன்று தமிழகத்திற்கு வருகிற வகையில் ஏற்படுகின்ற காலதாமதத்தைவிட சென்னையிலே இருக்கின்ற உயர்நீதி மன்றத்தின் பிரிவு ஒன்று மதுரையிலே ஏற்படுத்த வேண்டும் என்ற நிலையில் ஏற்படுகின்ற காலதாமதம் மிக மிக அதிகமாக உள்ளது. ஆகவே அதைத் துரிதப்படுத்த வேண்டும் என்ற கோரிக்கையோடு நம்முடைய முதலமைச்சர் அவர்கள் கூட முன்னாலே நம்முடைய இந்தியத் துணைக் கண்டத்தின் தலைநகர் டெல்லியிலே இருப்பதைவிட வேறு ஒரு மையப் பகுதியிலே இருக்கலாம் என்று....

1982 பிப்ரவரி 19]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மூலக் கேள்வியை ஒட்டிய கேள்வியாகத்தான் கேட்க வேண்டும்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, உச்சநீதி மன்றத்தின் பிரிவுக்கு மட்டுமே மைய அரசின் அனுமதி வேண்டும் என்பது அல்ல, உயர்நீதி மன்றத்தின் பிரிவு மதுரையிலே வைக்க வேண்டும் என்றாலு கூட, மைய அரசின் அனுமதிதான் தேவையாக இருக்கிறது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுடைய இயக்கத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் மாநில அரசுக்கு அந்த அதிகாரத்தை டெல்லியிலே வாதாடி வாங்கித் தருகின்ற பணியினை மேற்கொள்வார்களானால் நான் மகிழ்ச்சி அடைவேன்.

திரு. து, புருஷோத்தமன்: தலைவர் அவர்களே, . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: தயவு செய்து உட்காருங்கள். இரண்டு கேள்விகள் கேட்டுத்தான் ஆக வேண்டும் என்ற நியதி இல்லை, இங்கே கேட்கப்பட்ட கேள்வி சுப்ரீம் கோர்ட்டினுடைய பெஞ்சு வருமா, வராதா என்பதுதான். அதற்கு அமைச்சர் பதில் சொல்லிவிட்டார். (குறுக்கீடு) பொதுவான கேள்வியாக இருப்பதால் மூலக் கேள்வியை ஒட்டி கேட்பதுதான் முறை.

திரு. து. புருஷோத்தமன்: தலைவர் அவர்களே* * *

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இந்த மாதிரியான முறையில் வார்த்தைகளை உபயோகித்துக்கொண்டு இருந்தால், நான் கடுமையான முறையில் நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டிவரும். பேசுகின்ற உறுப்பினர்கள் முறையோடு பேச வேண்டும் சபையில் என்னென்ன வார்த்தைகளைப் பயன்படுத்தலாம் என்பதை அறிந்து பேச வேண்டும். இப்படி பேசிக்கொண்டு இருப்பதை நான் அனுமதிக்க முடியாது.

திரு. எம். சின்னசாமி: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே நமது மாநிலத்தில் இருக்கிற ஏழை எளிய மக்கள் உச்ச நீதிமன்றத்தில் நீதி கேட்டு நெடிய பயணம் போவதைத் தடுப்பதற்காக மாநில அரசு எடுத்துக்கொண்ட நடவடிக்கைகளை முயற்சிகளைப் பாராட்டுகிறேன். இப்போது சட்டக் கல்லூரி இருக்கும் இடத்தை சுப்ரீம் கோர்ட் பெஞ்சுக்குக் கொடுத்துவிடுவதாக அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அப்படியானால் சட்டக் கல்லூரியை எங்கே வைப்பது என்று அரசு உத்தேசித்துள்ளது.

** பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க, அகற்றப்பெற்றது.

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

மாண்புமிகு திரு. சி பொன்னையன்: தலைவர் அவர்களே, சென்னையிலே மட்டும்தான் முன்பு சட்டக்கல்லூரி இருந்தது. தற்போது திருச்சி, கோவை, மதுரை போன்ற பகுதிகளிலும் சட்டக் கல்லூரி வைக்கப்பட்டு இருப்பதால், சென்னையில் மாணவர்களின் எண்ணிக்கை குறைவாக இருப்பதால், இவர்களுக்கு அக்காமெடேசன் பெசிலிடிஸ் போன்ற பிரச்னை இருக்காது. அதைப்பற்றி அரசு தனியாக பரிசீலித்து வருகிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: சட்ட சம்பந்தமாக வருகிற எல்லாவற்றையும் இந்தக் கேள்வியிலேயே கேட்டுவிட முடியாது. மூலக் கேள்வியை ஒட்டித்தான் துணைக் கேள்விகள் இருத்தல் வேண்டும். மாண்புமிகு அமைச்சர்களும் அதை ஒட்டித்தான் பதில் சொல்லவேண்டும். அந்த வகையில் மாண்புமிகு அமைச்சர்களும் ஒத்துழைப்புத் தரவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்

திரு. எஸ். டி. உகம்சந்த்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, சமீபத்தில் உச்ச நீதிமன்றம் பில்லா, ரங்கா வழக்கை விசாரிப்பதற்காக சுப்ரீம்கோர்ட் தலைமை நீதிபதி வீட்டிலேயே கோர்ட்டை நடத்தினார். அதே போன்று மக்களின் நன்மையைக் கருதி, சென்னையிலே உச்ச நீதி மன்றத்தின் பெஞ்ச் ஒன்றை அமைக்க மத்திய அரசு முன்வருமா? அதற்கு மாநில அரசு எடுத்துள்ள நடவடிக்கை என்ன என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: தலைவர் அவர்களே, ஏற்கனவே இந்தக் கேள்விக்கு விடையளித்து இருக்கிறேன்.

படித்த இளைஞர்களின் சுயவேலை வாய்ப்புக்கான தனி கூட்டுறவு அமைப்பு.

*வினா எண். 269—திரு. இரா. தாமரைக்கனி: மாண்புமிகு கூட்டுறவு சட்ட அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா:—

(அ) தமிழ்நாட்டில் படித்த இளைஞர்களில் சுய வேலை வாய்ப்புக்காக தனி கூட்டுறவு அமைப்பு அமைக்கும் செயற்குறிப்பு அரசு பரிசீலனையில் உள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில் விவரம் யாது?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: (அ) மற்றும் (ஆ) ஆம். சென்னையில் உள்ள படித்த சுயவேலை வாய்ப்புள்ள இளைஞர்களின் சங்கம் அதன் சங்கத்தின் உறுப்பினர்களுக்காக சுயவேலை வாய்ப்பு பெற வசதிகள் செய்யும் நோக்கத்துடன் ஒரு கூட்டுறவு அமைப்பினை நிறுவ முன்மொழிவுகள் அனுப்பி இருந்தது. இதனை பரிசீலித்து சென்னை நகரை விவகார எல்லையாகக் கொண்டு ஒரு கூட்டுறவு அமைப்பினை "NASEY Cooperative Thrift and Credit Society Limited" என்ற பெயரில் இயங்க அனுமதி வழங்கப்பட்டு சங்கம் 22–10–81 அன்று பதிவு செய்யப்பட்டு, 9–11–81 அன்று அது துவக்கப்பட்டுள்ளது.